

Aan: Afdelingsvoorzitters
Afdelingssecretariaten **
(reserve) kiesmannen
Gouden spelddragers
Commissies NPO
Bestuur NPO
Belangstellenden ALV NPO
Duivenpers, FBCC, IWB, WOWD, e.a.

** Gelieve dit schrijven als ingekomen stuk te behandelen op de eerstvolgende ALV van uw Afdeling

Als vervolg op ons verzoek aan de aanklager, dhr. Krijgsman, een tuchtrechtelijk onderzoek in te stellen tegen het NPO Bestuur (zie onder) doen wij U de betreffende informatie toekomen, om op deze manier onze zorg met u te delen.

Onze aanvraag werd reeds bij Bureau Rechtspleging ingeboekt en van een dossiernummer voorzien en de Aanklager gaf aan "na gedegen onderzoek, naar bevind van zaken te zullen handelen", maar uiteraard onderkennen wij dat dit dan ook wat tijd zal kosten.

Wij willen deze informatie en zorg met u delen omdat de basis leden NPO geen juiste informatie krijgen, mede veroorzaakt door het feit dat er momenteel geen objectieve schrijvende pers binnen onze organisatie acteert.

De achterban wordt door het NPO bestuur niet, onvolledig of soms foutief geïnformeerd en geen onafhankelijke pers die dit corrigeert.

Het heeft er alle schijn van dat het huidige NPO bestuur bezig is onze organisatie financieel te gronde te richten.

Zie bijvoorbeeld de samenwerking met PV waarmee het NPO bestuur een 5 jarig contract afsloot.

Doordat het NPO bestuur heeft toegestaan dat al dan niet opzettelijk verkeerde en/of gemanipuleerde gegevens ingezonden konden worden na de afgesproken deadline, ligt er op dit moment weer een rekening van extra werkzaamheden van € 29.093,18

In deze zaak is door de heer Cees de Jong een verzoek tot een tuchtrechtelijk onderzoek ingediend bij de aanklager Dhr. Krijgsman (voorheen lid van het Beroepscollege). Hierbij heeft Cees de Jong voldoende bewijzen aangeleverd.

Hieronder in onze brief, waarin wij een tuchtrechtelijk onderzoek aanvragen naar het bestuur NPO, kunt U opmaken dat wij het bestuur NPO onbehoorlijk bestuur verwijten.

Nu het bestuur NPO onbehoorlijk bestuur kan worden verweten, is ieder bestuurslid hoofdelijk financieel aansprakelijk, met het volledige privé vermogen.

Dit bestuur NPO heeft besloten de Algemene Leden Vergadering in maart 2012 BESLOTEN te moeten verklaren. Dit houdt in dat de gewone leden geen toegang hebben tot deze vergadering. Waarom dit is, laat zich raden.

Wij hopen met deze brief enige duidelijkheid te scheppen in de hachelijke situatie waarin onze organisatie verkeert en delen op die manier ook onze zorg.

Aan: L.J. Krijgsman, Aanklager NPO
aanklager@krijgsman-legters.nl

CC: Secretariaat rechtspleging NPO
rechtspleging@npo.nl

Geachte heer Krijgsman,

Als leden van rechtsprekende colleges binnen onze organisatie (resp. de Afdelingen 1,2,8,9,10 en 11), die als zodanig betrokken zijn bij een goed bestuur, menen wij dat we nu als leden van de NPO onze verantwoordelijkheid moeten nemen.

Zoals reeds telefonisch besproken zijn wij van mening dat de handelingen en gedragingen van het huidige NPO bestuur dusdanig in strijd zijn met de reglementen, dat een tuchtrechtelijk onderzoek op zijn plaats is. (lees o.a. Reglement Rechtspleging artikel T1 lid 2, niet limitatief).

Wij verzoeken u hiervoor een dossier aan te maken en de onderstaande zaken te onderzoeken op onbehoorlijk bestuur. Naar onze mening is actie geboden en zien wij schorsing van het NPO bestuur, met een verbod tot het uitoefenen van bestuurs- en andere functies (Artikel T7) als een primaire noodzaak. In geval van schorsing is ook een bestuurlijke voorziening gewenst.

Ons inziens is het in het belang van de organisatie, tot veiligstelling van de procedure en/of omdat voor herhaling moet worden gevreesd, noodzakelijk met onmiddellijke ingang actie te ondernemen. Wij geven u daarbij in overweging de inhoud van Artikel T11 en T12, lid 1. van het Reglement Rechtspleging N.P.O. als leidraad te nemen.

Het betreft ondermeer de volgende zaken, die hiertoe aanleiding geven:

1. Ontslag Aanklager (niet vanwege de inhoud c.q. het declaratieonderzoek, maar wel wegens ongeoorloofde inmenging van de bestuurlijke macht in de onafhankelijke rechterlijke macht).
2. Zaak Pigeon Village (zie de brief van P.V. in bijlage). Als hier nog maar de helft van waar is, dan is dat alleen al voldoende reden voor een gedegen juridische beschouwing.
3. De zaak Epping. Het NPO bestuur blijkt volledig op de hoogte te zijn geweest van de praktijken van dhr. C. Epping en heeft deze mogelijk doelbewust onder de mat geschoven.
4. Vergadering 19 december 2011. In deze vergadering werden gemaakte afspraken van 31-10-2011 omtrent het zogenaamde declaratieonderzoek afgeknepen en gewijzigd, zonder dat dit punt vooraf was geagendeerd.

Buiten het gepubliceerde over bovengenoemde onderwerpen, willen wij eveneens verwijzen naar de opmerkingen van de betrokken kiesmannen in de NPO voorjaarsvergadering van 2011. Daarin zijn al duidelijke tekenen van later o.i. verwijtbaar gedrag zichtbaar.

Wij verzoeken u ons op de hoogte te houden van de status van dit dossier.

Met vriendelijke groet,

A.C. van Iwaarden	Biezeling
M.H.M. van Turnhout	Raamsdonksveer
P. Hengst	Westkapelle
P.E. Fidder	Nunspeet
J.T. van Brakel	Heteren
G.J. Schut	Blankenham
J.J. Doesburg	Appingedam
A.G. Braun	Groningen

Bijlagen: Brief Pigeon Village
Notulen ALV NPO 19-03-2011

Verzonden per mail d.d. 06-01-2012